

УДК 001.3

## СПЕЦИФИКА ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

© Фомина Ю.В., Городищева А.Н.

e-mail: lost2338@mail.ru

*Сибирский государственный университет науки и технологий  
имени академика М.Ф. Решетнева, г. Красноярск, Российская Федерация*

В современных исследованиях развития и функционирования научного знания все большее значение приобретает проблема разграничения и диалектического взаимодействия различных сфер науки. В этой связи актуализируется вопрос о природе гуманитарного знания и его специфике.

Хотя изучение природы гуманитарного знания имеет довольно длительную историю, уровень разработанности многих проблем здесь остается размытым. Достаточно указать на такие проблемы, как предметные и методологические основания гуманитарного знания, принципы выделения гуманитарной сферы из родственных, сопредельных сфер – обществоведческой, социально-политической, культурологического толкования смысла «гуманитарного» и др. Необходимость поиска решения данных проблем для построения эффективной теории (методологии) гуманитарного знания определяет их исключительную актуальность для исследователей, является целью для исследователей, работающих в области гносеологии и онтологии познания.

Линия на самоопределение гуманитарного знания подчас ведет к гипертрофии его особенностей, противопоставлению гуманитарных наук прочим. В этом случае имеет место редукционизм: тезис об отсутствии общности между гуманитарным и естественным знанием с одновременным признанием за последним статуса науки автоматически исключает из состава науки первого.

Избегая недостатков редукционистского опыта обсуждения проблем гуманитарного знания, перейдем к осмыслению его природы через тезис о неправомерности сведения одних наук к другим или их противопоставлениям. Наука в лице образующих ее естественных, гуманитарных, технических наук, а также математики и логики в определенном смысле едина, под чем предполагается наличие универсальных критериев, требований, которым она удовлетворяет. Сюда относятся такие нормативы как причинно-следственная типологизация и концептуализация явлений, соблюдение формально-логических законов мышления, опытная адаптированность знания, теоретико-методологический монизм, воспроизводимость, рациональная обоснованность. Данные критерии образуют понятие «мир науки» как устойчивую парадигму. Взгляды Томаса Куна представляют собой типичное выражение методологии науки второй половины XX века. Главной книгой, где изложены его основные идеи, является «Структура научных революций» [1]. Основными понятиями его философии являются понятия «научное сообщество» и «парадигма». Кун выяснил, что существенную работу в науке делают ученые в группах от 25 до 100 человек, что является научными сообществами. В основе формирования таких сообществ лежит не объект исследования, как полагают многие, а принадлежность ученых к той или иной научной школе, одинаковое образование, чтение ими одной и той же научной литературы и т. п. Иначе говоря, научное сообщество составляют люди, одинаково представляющие себе предмет, задачи и

способы исследования. Эта их «одинаковость» фиксируется при помощи понятия «парадигма» [2].

Уточнение смысла «гуманитарного» позволяет углубиться в анализ гносеологических особенностей гуманитарного знания. Предмет гуманитарного знания – человечески значимый и значащий материал, личностные измерения объектов, их «судьбоносность». Любая вещь может стать гуманитарной в случае сопряжения с ней человеческих ценностей, свойств, качеств.

Поскольку основной целью познания является формулировка законов, возможно проанализировать вероятность законов в сфере гуманитарного знания. Исследователи, представляющие такие иррационалистические течения, как философия жизни, экзистенциализм, философская антропология отрицают возможность выявления закономерных связей в гуманитарном познании [3]. Но онтологические параметры гуманитарного материала выдерживают испытание на номологичность: наличие стандартных духовных (этических, эстетических, поведенческих, аксиологических) ориентиров, идеалов, образцов, что позволяет констатировать здесь существенные, необходимые, повторяющиеся связи и отношения. Основные идеи гуманитарного поиска фактически и вращаются вокруг фундаментальных начал, которые являются ключом к реализации главной гуманитарной установки – расценивать явления как выражающие мир человека.

Фактуальный базис гуманитарного знания образует множество объектов, взятых в аспекте их ценностной – смысловой выразительности. Как указывалось, интерес гуманитарного поиска направлен не на натуралистические свойства вещи, а на те её специфические свойства, которые позволяют считать вещь объектом не природы, но культуры: эти свойства вещь обретает в процессе ее очеловечивания, гуманизации, в ходе ее мысленно-духовного освоения и преобразования.

Таким образом, суть дела заключается в том, чтобы вещную среду, воздействующую «механически» на человека, «заставить заговорить», то есть раскрыть в ней потенциальное слово и тон, превратить ее в смысловой контекст мыслящей, говорящей и поступающей (в том числе и творящей) личности» [4].

### Библиографический список

1. Кун, Т. Структура научных революций [Текст]/ М.: Прогресс, 1977 – 300 с.
2. Науширванов Ю. Р., Семенова Э. Р., Хабибуллин Р. М. Методология науки Томаса Куна // Молодой ученый. – 2016. – №28. – С. 1052-1054. – URL <https://moluch.ru/archive/132/37023/> (дата обращения: 13.02.2019).
3. Бергсон, А. Вопросы философии и психологии. [Текст]/ М.И. Семенов / пер. В. Флеровой. Санкт-Петербург – Т. 4 – 1914. – 232 с.
4. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества [Текст]/ М., 1979 – с. 366